

ההחלטה

19/04/2020

תיק 13003-04-20

شو' מגן אלטובייה

תגובה עד ליום 23.4.30. התגובה תتمקדמה אר רוק בבקשתה ולא תעלה בהיקפן על 8 עמודים (במופיע זהה למופיע הבקשה). מזכירות תמציא עותק מן הבקשה גם לנציג יה"מ בפרקליטות מחוז תל אביב ומאפשר יה"מ גישה לתיק. זכות תגובה ל采访时ן למשך עד ליום 27.4.20. עד ליום 29.4.20 יה"מ אם מבקש הוא להציג ל视听 ויצג את עמדתו. מעקב ביום 30.4.20. מזכירות תזודה מידית המצתה החלטה זו לכל הצדדים לרבות יה"מ.

תדרוטיק סאנונט (1975) בע"מ, ח.מ. 510705197
כabinet פוליטי אגדות חותם (סדרות כו', כו' ז-כמ')
של חברת אפריקה ישראל להשקעות בע"מ
עשוי ביב' עזה-א-זמיר נאות ו-וואן שירן גולדמן
סנשידן נאזר-גראטס, ווררכ' דין
טרחוב מושב 6, תל-אביב
טלפון: 03-5447405; פקס: 03-5447404

ועיל ביב' עזה-א-זמיר מא גיסון ראו' גל חישוקוביץ
האו עידן דנינו ואוד

משרד גיסון ושות', ווררכ' דין

טרחוב הבלתי 38, תל-אביב 6971054
טלפון: 03-7467777; פקס: 03-7467700

- ٤ -

עו"ד רענן קליר ואלון בניימי
כתובת לחמצאת כתבי בין דין
משרד אדרינסט, בן נתן, טולדיאנו ושות', ווררכ' דין
טרחוב ברקוביץ' 4 (מגדל חמויאון), תל-אביב
טל': 03-7770111, פקס: 03-7770101

אקסטרה פיתוח וייזום בע"מ, ח.מ. 515781425
אקסטרה אחוזות ישראל בע"מ, ח.מ. 515068849
שתיין עלי ביב' עזה-א-זמיר רענן קליר ו-וואן פנחס ברוטל
משרד אדרינסט, בן נתן, טולדיאנו ושות', ווררכ' דין
טרחוב ברקוביץ' 4 (מגדל חמויאון), תל-אביב
טל': 03-7770111, פקס: 03-7770101

המשיבה 1 (אקסטרה):

אלון רבוע כחול ישראל בע"מ, ח.צ. 520042847
עשוי ביב' עזה-א-זמיר צבי אגדון ו/או אורן שורק
משרד אגדון ושות' רונברג הכהן ושות'
טמנדל אלקטורה, רח' ינאל אלון 98
טל': 03-6078607, פקס: 03-6078666

המשיבה 2 (ריבוע כחול)

דור אלון אנרגיה בישראל (1988) בע"מ, ח.ג. 520043878
עשוי ביב' עזה-א-זמיר שוני אלפק ו/או אילן אניאתי ו/או אהן
משרד פישר בכר חן וול אודוון ושות'
טרחוב דניאל פריש 3, תל-אביב
טלפון: 03-6069640; פקס: 03-6069625

המשיבה 3 (דור אלון)

בקשה מטעם הנאמן למתן הוראות לפי סעיף 12(ג) לחוק הנאמנות ביחס לביצוע פעולות בניירות ערך שכיספי הפקודנות

הרטטיק נאמנות (1975) בע"מ, אשר שופטה בפער הרלוונטי לנאמן למוחזקי אגרות החוב (סדרות כו', כ"ז-כ"ח) של חברת אפריקה ישראל להשעות בע"מ (להלן: "חברה אגרות החוב" ו- "חברה"), מתכבד בזאת להניש לבית המשפט והוכב בקשה למתן הוראות, בהתאם לשיקול דעת בית המשפט הכבב, לפי סעיף 12(ג) לחוק הנאמנות, תשל"ט-1979 (להלן: "חוק הנאמנות" ו"הבקשה").

הבקשה דן מוגשת לאור בקשה שנשלחה על ידי המשיבים הנאמנים בכובעם כביב המשיבות 1 ו-2 לנאמן, המשמשו לנאמן לכיספי פקודנות שהופקו ל证实ת התחייבויות המשיבות 1, 2 ו-3 (שלישתו תברות בשליטה מודוטי וכן משלה), לביצוע הסדר נושאים לחברה. כספים אשר הינם נשוא מחלוקות משפטיות.

בבקשתם, ביקשו המשיבים הנאמנים מוחנמן, לאשר שימוש בכיספי הנאמנות אשר הופקו על ידי המשיבות 1 ו-2, לצורך רכישת ניירות ערך בשוק החון, וזאת בתוקפה שעד להכרעת החלטות שבין הצדדים.

הצדבור בכיספי פקודנות שטענו לשפטם בטענה לקיים התחייבויות המשיבות 3-1 לקיים הסדר נושאים שאושאו וקיבלו תוקף של פסק דין, ובהתמשך לרבות התחייבויות המשיבות 1 ו-2 לקיים הסדר נושאים נסף. הויל ושי הסדרי הנושאים חניל הופר על ידי מודטן בן משה (באמצעת המשיבות 3-1 או מיו מהן), מתנהלים בין הצדדים משפטים שונים בוגין הכספיים המופקדים בנאמנות נשוא בקשה זו.

כבר בפתח הדברים יש מקום להדגיש כי קיים ספק מוחותי בדבר סמכותו של הנאמן לעשות שימוש בכיספים אלו לצורך ביצוע פעולות של קניין ומכירה של ניירות ערך, וזאת תוך לאור העדרן של הוראות מותאיות לכך בחסדי החוב,thon לאות הוראות הדין, כפי שיפורטו בחוזה הדעת שקיבל הנאמן מיעציו המשפטיים.

בחסתמן על חוזה הדעת שקיבל הנאמן והמצורפת **בנספח א'** לבקשתו זו אין הצדבור בפושלה התואמת חובה של לנאמן לשטריה על כספי הנאמנות באופן סביר וזהיר, כדרש דין. הדברים ענייניים במיוחד בשום דבר למשבר חכללי חריף ביחסו, שתתרחש על שוקי החון בישראל ובעולם ביטים אלו, הובילו מהתוצאות טגיפת הקורופה.

טרם הגשת בקשה זו פנת הנאמן למשיבים הנאמנים- הנאמן המשווה בשניים מטר הפקודנות לקבלת עמדתו. עדות המשיבים הנאמנים, בכובעם כביב המשיבה 1 לבקשת דנא מיום 13.4.2020, מצ"ב **בנספח ב'**.

יאמר כבר כאן – בתשובה כביב המשיבה 1 (שהוא עצמו נאמן מושתת לפקודנות רבעת חחול וד/or אלון), ככללו טענות (טוחנשות ושקירות) ועניניהם שעומם מפן העין ואינס רלבנטיים כלל לשוגיה נשוא בקשה זו. נוגע להתרחשויות הקשורות לשאלת האם לרכיש מניות ערך מכספי הפקודנות ובאלל תנאים – נשוא הבקשה דכאן – המשיך ביב המשيبة 1 וטعن, בין השאר, טענות שקריות וטעונות ביחס למטרות אהתנהל בין הצדדים ביחס לאפשרות הגשת בקשה משותפת למתן הוראות, והכל בסיסו ליזיר לעצמו טענות לנזקים שנגרמים לכאורה לפקודנות עקב אי רכישת ניירות ערך כمبرוך על ידי המשיבות 1 ו-2. משכך – לא מורה ברירה בידי הנאמן – אלא לחשוף בפני בית המשפט המכבד את הדיונים שהתקיימו בין הצדדים.

א. הצדדים להילך

- הפקש, הרפטיק (אמנות (1975) בע"מ ("האמן")) – היה במועד הרלוונטי האמן למוחזקי אגרות החוב (סדרות כו', כ"ז וכ"ח) שהנפיקת אפריקה ישראל להשעות בע"מ ("חברה") ו- "חברה אגרות החוב", לפני הענין. כמו כן היה לנאמן היחיד בחשבו הנאמנות של פקודן אקסטנה (ראה הסבר בסעיף 6 להלן) ונאמן משותף יחד עם המשיבים הנאמנים בחשבו הנאמנות של פקודן ריבוע צהול (ראה הסבר בסעיף 9 להלן) ובחשבו הנאמנות של פקודן דור אלון (ראה הסבר בסעיף 12 להלן).

- במסגרת זו נוהל הנטמן בשם מוחזקי אגרות החוב, בסעיף נציגות מוחזקי אגרות החוב ווועזים שפטו, את הליכי השדרה החוב בחברת אפריקה השקעות לישראל בע"מ.
3. **המשיבים הנאמנים** – עוזיד רענן קליר ווועיד אלון בז'טמי, היו נאמנים מושתפים בחשבונות הנאמנות במפורט להן, ובנוסף היו נאמנים המשפטים אשר יוצגו את בן משה תברות בקבוצת בן משה שנכללו בחסדרים במו"ת האריך והופיעו על נ"ה החסודיות, והמ נט מוציאים את המשיבות 1 ו-2 מהלכים המשפטיים המתארלים בנושא כספי הפקדנות.
4. **המשיבות 3-1** היו חברות בשליטתו של פרד מוסי בן משה ("התשיבות"), אשר התהוויה שפטלו לרכישת חברות עוננו בחדרה טושים שקיבלו תוקף של פסק דין וחוופר על ידם, ובהתמשך חפזו גם התהוויה שפטלו על עצם בנסיבות הסדר נשים מזעך בין הצדדים.
5. **וודגש**: המذובר בשני הסדרי חוב אשר הופרו באותו בסוף על ידי המשיבות, באומן שחקיס למוחזקי אגרות החוב (ב叵מצעות הנאמן), את הזכות לדרש את חילוץ הפקדנות - כמי שאנו ממש על ידם בפועל.
6. **המשיבה 1, אקסטרה פיתוח וייזום בע"מ ואקסטרה אחזקות ישראל בע"מ ("אקסטרה")**, היו חברות האמצעאות בשליסטו של פרד מוסי בן משה, אשר התהווו לביצוע שני הסדרי חוב כאמור – התהוויה שהופר על ידם.

העתק מהצעת אקסטרה, מצ"ב בדף 1

7. **המשיבה 1** חפקידה פוקדון בסך 50 מיליון ש"ח בידי הנאמן ל证实ות התהוויה וכן התהוויה המשיבה 2 – אלון רבוע בחול ישראל בע"מ ("ירבע בחול") בנסיבות הצעתו להסדר חוב לחברת ("פוקדון אקסטרה").

העתק מכתב ההוראות ביחס לפוקדון המשיבה 1, מצ"ב בדף 2

8. **המשיבה 2, רבוע בחול**, הייתה חברה בעלות שליטה מלאה (100%) של פרד בן משה.
9. **במסגרת החסדר, רבוע בחול התהוויה** לרכוש את מלאה אחזקות החברה באפריקה ישראל נכסים בע"מ.

העתק מהצעת רבוע בחול, מצ"ב בדף 3

10. **לה证实ות התהוויה, רבוע בחול הפקידה**, בנוסף על הפיקדון שהפקידה המשיבה 2 ל证实ות התהוויה, פוקדון נושא בסך 40 מיליון ש"ח בתשכון נאמנות בעלות משותפת של 2 נאמנים – הנאמן והמשיבים הנאמנים ("פיקדון רבוע בחול").

11. **המשיבה 4, דור אלון ארגניה בישראל (1988) בע"מ ("דור אלון")**, הייתה חברה בשליטת רביע בחול (70%) ולפיכך נמצאת אף היא בשליטת פרד בן משה בעקבות.

12. **במסגרת החסדר הראשון שוגש כאמור, דור אלון** אטור היה לרכוש את אחזקות החברה, במשירין ובעקבות, בחברת המפעיל של כביש 6 ("המחלות במפעלי" ו"הצעת דור אלון"). לשלמת התמורה יצוין כי דור אלון לא הייתה חלק מהסדר הנשיים שוגש כהמשן, אך הסכימה כי כספי הפקדון לא יושבו עד למועד השלמת החסדר השני (שהופר אף הוא על ידי בן משה באמצעות המשיבות 1 ו-2).

העתק מהצעת דור אלון, מצ"ב בדף 4

13. **לה证实ות התהוויה, הפקידה דור אלון פוקדון בסך של 10 מיליון ש"ח, בתשכון נאמנות בעלות משותפת של 2 נאמנים – הנאמן והמשיבים הנאמנים עורך דין רענן קליר ואלון בגיןין-פיקדון דור אלון).**

פקודון אקסטרה, פקודון רבען כחול ופקודון דור אלון, יכונו לעיל ותחלה "הפקדונות".

14. להשלמת התמוניה יצוין כי לאור היפות החסדיים על ידי המשיבות ג-ג, נמכרו חלק ממכסי החברה לצדו ג' ובהתמשך נובע הסדר הנשים אחר אשר השלים את מכירות החברה והעברתה לצד שלישי.

ב. העובדות הראשיות לעניין

15. כאמור לעיל, לצורך חשבות התמוניות לביצוע החסדר מוצע אקסטרה אלון וחור אלון, והופקו בשלושה המשיבות נאמנות של הנאמן (שני תשבוכותaines בנסיבות מסוימתם עם המשיבות הנאמנים) מומינים ונירוט ערך בסך כולל של כ-100 מיליון ש', כדלקמן:

א. פיקודון בסך מקורי של 50 מיליון ש' אשר הופקד בחשבון באמצעות הנאמן המונח בנק לאומי לישראל בע"מ, סניף 804, מס' חשבון 239858/18 (אשר למים לאור סגירת סניף סכנית פרטיזן ועדכנו לסניף 812 מס' מס' חשבון 28717/88) בגיןות עברו שני נחנים - מוחזקי אגרות החוב וubar אקסטרה אחזקות ישראל בע"מ וחורכב במקורה מסך של 10 מיליון ש' וחיתרתו בניירות ערך שהוires בבורסה בתל אביב בשווי של 40.3 מיליון ש' (להלן: "פיקודון אקסטרה").

ב. פיקודון בסך מקורי של 40 מיליון ש' אשר הופקד בחשבון באמצעות הנאמן והמשיבים הנאמנים ערבי הדין רענן קליר ואלון בנימיני, המונח בנק לאומי לישראל בע"מ, סניף 804, מס' מס' חשבון 239793/20, אשר למים לאור סגירת סניף סכנית פרטיזן ועדכנו לסניף 812 מס' מס' חשבון 28712/98 (בנסיבות עברו שני נחנים - מוחזקי אגרות החוב וubar אלון כחול ישראל בע"מ. פקודון זה הורכב במקורה בניירות ערך שהוires בבורסה בתל אביב בשווי של 40.7 מיליון ש' (להלן: "פיקודון רבען כחול").

ג. פיקודון בסך של 10 מיליון ש' אשר הופקד בחשבון באמצעות הנאמן והמשיבים הנאמנים ערבי הדין רענן קליר ואלון בנימיני, המונח בנק לאומי לישראל בע"מ, סניף 804, מס' מס' חשבון 239788/13, אשר למים לאור סגירת סניף סכנית פרטיזן ועדכנו לסניף 812 מס' מס' חשבון 28709/87 (בנסיבות עברו מוחזקי אגרות החוב וubar אלון ארגניה בישראל (1988) בע"מ. פקודון זה הורכב מסך של 10 מיליון ש' (להלן: "פקודון דור אלון").

העתק מוחודעת הנאמן ביחס להפקדת הפקדונות מיום 1.1.2018 ט"י ב-בנשפט 5

16. ככל שנותן לחיווכת, במועד הפקדת הפיקודונות בידי הנאמנים, הולך וניכר מההפקודונות הנ"ל, כ-18 מיליון ש', החזוק בניירות ערך שהוires.

17. במהלך התקופה שבין הפקחת הפקדונות למועדים שנקבעו להשלמת התסודה, בוצעו בהוראות צציג אקסטרהVIC-ות של ניירות ערך שהופקו ורובה המוחלט של הפקודון הפק למוסמן. בהתאם, בשל השלמת הסדר החלוף בחברה, הרכזו אף אגרות חוב של החברה לאור היו חלק מניירות הערך שבסקדונות), למוסמן וזאת מכוח תשלום הסדר החלוף בחברה.

העתק התנושות בניירות הערך ט"י ב-בנשפט 6

18. כולם מופיע בפיקודונות סך כולל של כ-106 מיליון ש', כאשר מתוכם, סך של כ-20 מיליון ש' (מזהן פקודון ובטע כחול) מופקרים ב-2 ניירות ערך שהוires.

19. לאור היפות התמוניות של המשיבות 1-3 או מי מיתן על מי שני הסדרי הנושאים אשר כללו את הצעת אקסטרה, ריבוע כחול ודור אלון, במתלהן 2018-1-2019, הגיע הנאמן בשם מוחזקי אגרות החוב בטסגורת תיק פר"ק 23117-06-16, שתי בקשות חילוץ לפיקדונות בהתאם להוראות חילוץ הפיקודון שנכללו בהסדרים.

20. בקשות אלו לא הוכרעו על ידי בית המשפט במסגרת בקשות למתן הוראות, והצדדים הופנו לניהול הליכים אחרים (עלא' בתוכנות של בקשות למתן הוראות).

21. כמו כן פונה באמצעות דור אלין הגישה תביעה לחשבון הפיקוח שחופק על ידה בסך 10 מיליון ש"ח במסגרת תיק ת.א. 19-06-18533 ובן משה באמצעות אקסטרה הניש תביעה בעילה עיקריות של עשיית שערר ולא במשפט בסך 340 מיליון ש"ח במסגרת תיק ת.א. 20-01-26175.

22. החלטים משפטיים בין הצדדים מתרירים ביטים אלו, כאשר מוחיקי אדרות החוב אף אישרו לאחזרה נקיטת החלטים נגד מי מהמשיכים בגין הפרת התחייבויות על פי הסדרים ומיושם הוצאות לפקרות. מוחיקי אגרות החוב אף העמידו תקציב לשם כך מתוך תמורה שהתקבלו בתגובה מהסדר העשוי שעריך לחברה כאמור.

23. הבקשה לעשות שימוש בכספי הפקודנות - בלי קשר להחלטים המשפטיים הטענה ליחסים בין הצדדים, התקבלה בידי הנאמן לפני שכובים, במלכז של משבר הקורונה והתקודתיות העצומה בשעריני נירות הערך בשוקי ההון בעולם, בקשה לאשר פטלה של רביותה ני"ע בכיסי מומנים שפטויים בחשיבות הפקודנות של חמניות 2-1.

24. זה המכוון לציווי כי בעבר, כאשר ירד שווי נירות הערך שהו פגויים בפקודנות אל מתחת ל- 100 מיליון ש"ח, פונה הנאמן למישבות ודרש חשלמת השכוםם המופקדים. המשימה שרבו לכך בכל תוקף.

העתקי התחביביות בין הצדדים טום 2018.12.27 וטום 2019.1.1 מצורפים בנספח 8-7 בהתאם,

25.eschd, בהמשך לפניה החוצה של המשיכות 1 ו-2 ובקשרו לרכוש נירות ערך. בכספי המזומנים שבפקודנותו, למוינו נסיוון עבר לחונשנות המשיכות מהאזור לחשיים סכומיים חסרים בפקודנות ובמיוחד בהתחשב בתקופת הנזדחת ומטוכנת בשוקי ההון כוים, בי"כ הנאמן הרדייע לעו"ד קליר כי בתנאי לרכושה של נירות ערך סכמי הפו"ם שבפקודנות, חיבים הדושים להבטחה באופן מוחלט כיסוי פיזי מילוי לכל זוק לסתומי הפקודן, בכל שכאלו יגרמו בתוצאה מרכיבת נירות ערך מבוקש על ידי המשיכות 1 ו-2. הנאמן הדנייש כי בכל פקרה – היות וביחס לפקודן רבעג בחול ששתים הנאנזים המשיכים נאנזים משותפים – חרובה לשומר על שווי הפקודן מוערת לפתחם בדיקן כפי שהוא מוחת לטענו של הנאמן.

26. בהמשך לשיחות בין כת הצדדים, שלח עו"ד קליר מתחווה מוצע להסדר שיכלול אף פניה (מושתפת ומוסכמת) לבית המשפט למתן הוראות. במסגרת הטענה שהוצע על ידי ש"ד קליר, בין היתר, הוצע כדלקמן:

"בשם של אקסטרה, מתק רצון لكمת מתחווה מוסכם ומוביל לנרטע מכל טענה או זכות, אני מפרש את העמדת נבי פקודן אקסטרה ולגבי פקודן רבוע כחול, וכן מעלה בשמה מסטר בקשה כמפורט להלן.

1. פקודן אקסטרה –

(א) הבקשה היא להחיל את הוצאות שיער גל לכתב ההוראות עליו חותמת הרשמי ולאפשר לאקסטרה לבצע מכירות ורכישות של נירות ערך (בבורהה בת"א בלבד, כמפורט בכתב ההוראות).

(ב) נודה לכם אם תפרטו בחזרה האם עמדת הרשמי היא שטיער גל כאמור איןו חל אם זו עמדת – על איilo ההוראות בכתב ההוראות היא נסמכת.

(ג) לפנים משורת הדין בלבד ובכפוף לקבלת הסכמת רבע רחול בפוסדרתית – הרוע פתווה שבוע רבע רחול תיא זו שתבע את הפעלות מטקוותיה ויתבעו מול החשבון באמצעות החלפת מזון / ניריות ערך מול הקיטים בחשבון, כאשר רבע רחול מחייב להשלים שווי אם השווי ירד ומתקבל את העודף אם השווי עלה. עד הוצע כי מתווה זה גם יוכה לאישור בית המשפט ולו לשם הדחיות וบทסכמה.

2. פקדון רבע רחול –

(א) יזכיר כי פקדון זה כולל בתחלית הדין רק ניריות ערך. עד יותר כי בזמנו בנסיבות ערך מעולם לפי הוראות רבע רחול. לכן נראה שאין מקום לסרב להוראות של רבע רחול לנבי מכירה / רפייה של ניריות ערך.

(ב) נודה לכם אם תפרטו בחומר האם עמדת הרוטרייך היא שיש מקום לשירוב כאמור ואם זו עמדת – על אילו הוראות בחצעת רבע רחול היא נספתח וכייד היא מתיישבת עם ביצוע הוראות רבע רחול עד כת.

(ג) לפנים משורת הדין בלבד ובכפוף להסכמה רבע רחול בפוסדרתית – הרוע גם בגין התמיהזה חניל. החתק מופיע עיריד רען קליר המשיב הנאכני בכיבוי המשיכה 1 אל החאכני, צייב בנספה 9.

27. חשוב להזכיר כי בנסיבות הוראות הסדרי הנושאים, לא בכללת התיחסות לאפשרות של ביצוע פעולות מנכירה ו/או קנות של ניריות ערך תוך שימוש בכיסוי הפקדון קודם להברעת בנROL.

28. חתיכוכין הייחודי לעשרות שימוש כאמור, חינו טפסון החפקה של פקדון אקסטרה בלבד, שם בכללה הוראה כאמור. מסמן הפקודה זה חתום ונמסר יחר עם הפקודה הפקדון והשנת הצעת ההסדר המוקנית על ידי אקסטרה. באותו עת – טרם הו██סם וסמילא טרם אויש ט██ח הסדר הנושאים עצמו.

29. מרגע שאושרו הסדרי הנושאים (ובודאי מרגע שהופר על ידי המשיכת או מי אחר), הפקדות נועדו לתבוניה את התיחסויות הרוכשות על פי הסדריים והתנאי השטייה על הפקדון תינס אך ורק בהתאם למועד בתסדרי הנושאים עצםם. אין בין הצדדים מחלוקת כי הוראה כאמור, המאפשרת רכישה או מכירה של ניריות ערך כספי איזה מהפקודנות, לא מופיעה בנסיבות הסדרי הנושאים. היא אף אינה כללת בנסיבות מסוימים הצעה של המשיכת 2 ו- 3 וזה ביחס לפקדונות שהללו העמידו לתבונת התיחסויותן. סמילא, ביחס לפניה שנעשתה בשפה של ריבוע רחול- המשיכה 2 – לא רק שאין היא מבוססת על תנאי הסדר הנושאים: שאושר, אלא שאין אפילו טענה או בסיס לדרישת הנכירות גם במסמך החפקה והמוקני.

30. אמר פערת: בהסדר הנושאים לא הסדרה האפשרות לעשות שימוש בכיסוי הפקדות לריכישת ניריות ערך. בטסמכיו הפקדון של המשיכות 2 ו- 3 אין כל הוראה המאפשרת זאת ובפועל גם לא מעשה כל פעולה כאמור בפקודות אלו לאורח חניטים שהלפו מאו הרפקה.

31. אין ולא יכול להיות שפק כי יש חשיבות עליונה לשמר על ערכם של הפקדות עד להכרעה במחלקות לנבי האיכות בהם. עם זאת, דוקא ביום כה תנודתיים בשוקי התקון לאור מגמות הקורונה, דומה כי לצד הסיכוי להשיבות ולהוציא לשינוי הפקדנות, קיים סיכון לא מבוטל לחסיפה לירידות בשווי ניריות הערך. סיכון שאינו בטומחו הנקמן ואם יתאפשר חס ומליה – יפול על כתפי הנחנים בפקודנות. לאור המחלוקת והמלחיצים המשפטיים המתנהלים בבית המשפט בין הצדדים – ברור כי זהות הנחנים בפקודנות (המשיכות או מוחיקי אגרות החוב של החברה בהתאם לסדר), טרם הוכרעה.

22. עם קבלת הבקשה כאמור מנה הנאנן לבקש כוחו בבקשת כי יהו את דעתם המשפטית בעניין הבקשה. ביאר הנאנן הווציאו חווות דעת המשפטית ככփוף או, והקובעת בין היתר כי:

"לאור האמור לעיל, הח'ם סבורים כי אין אפשרות הנאנן לבצע בבקשת ב"כ בן משה פעולות
בינויוות הערך המשפיעים בחשיבותם הפיקדונית."

בנסיבות אלו, ולפי שלນאנו קיים בהתאם לחוק הנאמנות שיקול דעת בכלל הנגע לניהול כספי המשיקים, ובכלל זאת לניהול כספי הפיקדונות, הח'ם סבורים כי על הנאנן לפנות לבית המשפט הנכבד בבקשת למתן הוראות על מנת לפתחו על הפרקלטת נשוא הבקשה לבצע פעולות בניירות ערך בהתאם לסעיף 12(א) לחוק הנאמנות:

לכן יש להוסיף כי סעיף 9(א) לחוק הנאמנות קובע כי "נאמנות שיש בה יותר מנאן אחד – (א) יסכל הנאמנים ביחד, הרי דעתיהם תלוקות, יפעלו לפי הוראות בות המשפט";

עמ"א 896/04 עיריות חזות ני' פשאי מים חזות בע"מ (פרוסט ננו, 16.01.2006), קובע לטעין סעיף 12(א) לחוק הנאמנות –

"סתוכותו של בית המשפט בהליך למתן הוראות היה "לפרש ולנתה את תנאי הנאמנות וכן לבחון לפי פורוש וניגוץ אלה את הבעיות שלעה הנאנן לפניו" (שי כרם נאמנות (מהדורה רביעית, 2004) 852). החליך "נעדר ביסודות לשמש מסגרת ייעילה ומהירה אשר בתהווה פועל בבית-המשפט כמנוח וכתפקיד על פעולותם של מושאי תקידיים שונים בתחום המשפט... אין חליך זה מוגדר לפחותו מחלוקת מוחהית בין נושא התפקיד לבין צדדים שלישיים, ובוודאי כך כאשר הבדעה במחלהות מחויבת דינו פורכב הכוורת הכרעה בעובdot".

33. לאור חוות הדעת טבאי כוח הנאנן כאמור לעיל, מה הנאנן באפשרות באז כוחו אל המשפטים הנאמנים (חומייצנים את המשפטות 1 ו-2) – הנאנן המשפטית בשניים מן הפקודות לקבלת עדות, וכיוון 13.4.2020, התקבלה עדותו, הפטץ בכספה ב').

34. מעין במעמד המשפטים הנאמנים ניכר כי אלה יכולים בחזרה להעלות טענות מן היקב ומן העורן שאינן מטעם העניין כנגד הנאנן וחבל בסטיון נואל לייצר למשיבות עילת הביעה כנגד הנאנן לזכים תיאורתיים פמי רכישת ניירות ערך כפובה על ידם.

35. בשולי הדברים יצוין, כי במסגרת חילופי דברים בין הנאנן לבין המשפטים הנאמנים, נתקש הנאנן שלא לארף את טסח המשפטיה כפי שפטור ליעיל פג חטעם כי מדובר לכואורה במתווה חסוי, והナンן נתן הסכמתו לכך לפנים טשורת הרווג.

36. אולם מקום בו המשפטים הנאמנים משתמשים בהסתבות הנאנן שלא לחשוף את המתוות כנדוז, ובוחרים שלא לחשוף במסגרת עסדרת את פלא העבדות, ובפרט את חשבודה כי בוגר לזרישת הנאנן כי כיסוי חסיכון לשינוי הבתוות מירידת אפשרית בערך ניירות הערך שירכשו (בכל שתתתקבל בבקשת המשפטות 1 ו-2, יובטה באופן מלא, המשפטים סיירבו להעמיד בטחוויות כלשהן, לא נותרת בידי הנאנן הכרירה אלא לחשוף את הדברים כפי שקרו בפועל

37. כמו כן הזכיר יזכיר, כי המתווה המשפט שמנשל על ידי עיר קליר לא ככל התיאחות כלשהי לחיותו בסיסו אז שהינו חלק פשוט ומושן שאין לצטטו.

38. בוגר לזרום שבסנה האמן המשפט – עIID קליר – ליויר בפאתבו בשם המשפט 1 – לא רק שהמאן לא ייפח. לצבב את מטרון היטרל בסוגיה או לשדר דגליים – אלא שהוא חור וחזק במישיות ובאנטאים המשפטים לטעין להכרעה בעניין ולפנות לבוי המשפט בבקשתו לטען הוראות כדי להסדר העזינו סבעד מהנד. בתשובה לכך – עוד ביום 4 באפריל 2020 – 9 יטפס לפניו משלוח כתוב תשובה (נטף ב'), והודיע עיר קליר בהודעת ווטסאף לב"ק האמן "...לא הבנתי למה אתם רוצים לפנות בהקדם (בקשה לטען הראת בית המשפט – הח"נ) אם זו בקשה שלנו..."

העתק צילום מסך מההתכתבות בין באי כה הצדדים. מצורף בדף 10.

39. יזכיר, כי בבקשת המשפטים האמנים לבצע פעולות בנירות ערך געטה גם בשמה של ריבוע חול- המשפטים ג. עדותם כפי שנקבלת (דף ב), מטלמת מתחשיית 2 ומחדריותה ביחס לפקדון ריבוע חול. ולא בכדי- הרוי כטפרט לעיל – בשונה טפסט הפקדון המקרי של אקסטרא, אין במשפט הפקדון של ריבוע חול, והואDOI לא בחסדר הנושאים שאושר, חוראה כלשי הטעינה בזעפת בזעפת בנירות ערך מבוקש על ידי המשפטים.

40. וודק. דרישת הנאמן כי יעמדו בנסיבות מלאים לכיסוא לכל נזק שעלו להינרמות מירידת שווי הפקדונות בתגובה מירידה בשווי נירות ערך ככל שיוכשו במסגרת הפקדונות אינה דרישת בעלה. לאחר שבערך סיירבו המשפטים להשלים חוסר בסכומי הפקדונות; ולאחר שמשיבות הפרו בעבר את התאריביותויהן על מי הסדרי הנושאים; הנאמן יוכל לסתוך על "התהייבות" בלבד, שאינה מוגבה בנסיבות כלשהן, כפי שהציג עיריד קליר בטענה שלחה.

41. חשש זה מתגבר ביותר שאת כאשר פלבור במשפטה 1 – אשר הייתה חברה ייעודית ריקה שתוכן שהוקמה אך ורק לשם הגשת הצעעה והתקשרות בהסדרי הנושאים (שותפו) דומה כי אין צורך להרחיב על ת██יון המשפטים קייזוניים בשווי נירות ערך חוריים. בעיצומו של משבר כלפי עולם, כאשר השוקים תונדרתיים במיוחד,

ג. סיכום

42. לאור כל הפוקד לעיל, ובהתחשב בין השאר:

1. בסיכון אחד גיסא, לאבדן הסיכון לרבות טומכיאלי מעליות שווי הפקדונות, ככל שהשകעת כספי הפקדונות יעלן רוחחים;

2. בסיכון תאידן גיסא, לירידה בשווי הבטחנות המצוי בידו הנאמנים להכתחות וכוות הענינים;

3. בשבדה שהתגאים בפקודות הינם מצד אחד – המשפטים, אשר שניים מהם מבקשים לחשתחוש במוותנים לחשקה נירות ערך למורת הסיכון הנזכר לעיל, ומצד שני – ציבור רחב של טוזיקי אורות חוב לשעבר של חברות, אשר הסדר החוב הארוך שעבورو הסב להם הפסדים ניכרים והם ספנו "טטפורת" של מאות פליזם זה.

מתבקש בז' המשפט הנכבד להורות כביריטה בקשה דנא, וליתן לנאמן הוראות האם להיענות בבקשת המשפטים 1 ו-2 כפי שהועברה אליו על ידי הנאמן המשפט, לאפשר בוצע פעולות בנירות ערך בכספי פקדון אקסטרא ופקdon ריבוע חול.

44. תבקשה דנא, נתמכת בתצהירה והחותום של הגבי מרוב עופר, המכיל מושותף בטופן. לאור התהפרצות מגיפות הקורונה והמנבלת שהלולות בעקבות זאת, תצהיר מאותת יוגש לתיק תוך מספר יטום.

כדום מאום
אורפיר נאות, עיריך
סגור-ברישט, עררכי דין

כדום מאום
גיא גיסין, עיריך
גיסון ושות', עררכי דין

חיום: 14 באפריל, 2020, תל אביב

תצהיר

אני החר"מ, הגב' מר בוער, משאת תעודה זהות שמספרה 022957716 לאחר שהזהרתי כי עלול לתרגם את האמת וכי אהיה עזובה לטעמם הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהירה בזה, בכתב, כדלקמן:

1. הנני ששה תצהיר זו מתקף לפקידי כונכ"ל משותף בוגדן, בתמיית לבקשה למתן חוראות לפ' סעיף 12(ג) לחוק הנאמנות ביחס לביצוע פעולות בגיןות ערך שבסופו הפקודות.

2. כל העבירות האמורתיות בתצהيري ידועות לי באופן אישי /או שנן שלות מחות דעתם של בא' כוח'.

3. הטענות המשפטיות השזרות בתצהורי הושבעו לי על ידי בא' כוח', להם אני פאינה.

4. המבקש, הרטטייך גאנטען (1975) בע"מ ("המאן") – היה במועד הרלוונטי הנאמן למחדיקי אגרות החוב (סדרות כל, כל וכוח) שהנפיקה אפריקה ישראל להשעות בע"מ ("חברה") ו- "מחזיקי אגרות החוב", לפי הענין). כמו כן היו נאמן היחיד בחשבן הנאמנות של פקdon אקסטרה וגאנן משותף יחד עם המשבבים הנאמנים בחשבונות הנאמנות של פקdon ריבוע כחול ובחשבן הנאמנות של פקdon דור אלון.

5. במסגרת זו נטל הנאמן בשם מחזיקי אגרות החוב, בסיעודי נציגות מחזיקי אגרות החוב ויעדים שפטום, את הליכי הסדר החוב בחברת אפריקה השקעות לישראל בע"מ.

6. המשיבות 3-1 היק חבות בשליטהו של מר מוטי בן משה ("המשיבות"), אשר התחייבויות שנטלו לרכישת חברות עוגם בהסדר מושים שהתקבל מתקף של פסק דין והופר על ידם, ובהמשך הופר גם התח"bijות שנטלו על עצם במסגרת הסדר טיס מתקון שנערך בין הצדדים.

7. המשיבה 1, אקסטרה פיתוח וייזום בע"מ ואקסטרה אחזקות ישראל בע"מ ("אקסטרה"), היק חברות הנמצאות בשליטהו של מר מוטי בן משה, אשר התחייבו לביצוע שני הסדרי חوب כאמור – התח"bijות שהופר על ידם.

העתק מהתחייבויות אקסטרה, מצ"ב כונספה 1.

8. המשיבה 1 הפקידה פ'קדון בסך 50 מיליון ש"ח ביד הנאמן להבטחת התח"bijותה וכן התח"bijות המשיבה 2 - אלף רביע כחול ישראל בע"מ ("רביע כחול") במסגרת הצעתיהם להסדר חוב לחברת ("פיקdon אקסטרה").

העתק מכתב ההוראות ביחס לפ'קדון המשיבה 2, מצ"ב כונספה 2.

9. המשיבה 2, רביע כחול, הייתה חברת בעלות ושליטה מלאה (100%) של מר בן משה.

10. במסגרת ההסדר, רביע כחול התח"בה לרכוש את מלא אחזקות החברה באפריקה ישראל נכון בע"מ.

העתק התח"bijות רביע כחול, מצ"ב כונספה 3.

11. להבטחת התחריביותה, רבען כחול הפקידה, בנוסף על הפקidan שהפקידה המשיבה 2 להבטחת התחריביותה, פיקדון מוסיף בסך 40 מיליון ש"ח בחשבן אמונות בעלות משותפת של 2 אמנים - הנאמן והמשיבים הנאמנים ("פיקדון רביע כחול").

12. המשיבה 4, דור אלון אנרגיה בישראל (1988) בע"מ ("דור אלון"), הינה חברה בשליטה רביע כחול (70%) ונפיקד נמצאת אף היא בשליטת מר' בן משה בעקביו.

13. במסגרת ההסדר הראשוני שנובש כאמור, דור אלון אמרה שהיא לרכוש את אחזקות החברה, במשירין ובעקביו, בחברת המפעיל של כביש 6 ("הזכויות במפעיל" ו"האעת דור אלון"). להשלמת התמונה יציין כי דור אלון לא הייתה חלק מהסדר הנושאים המתוקן שנובש בהקשר, אך הסכימה כי כופי הפקidan לא ישוב עד למועד השלמת ההסדר השני (שהופר אף הוא על ידי בן משה באמצעות המשיבות 1 ו-2).

העתק מהתחייבות דор אלון, מצ"ב כטופה 4.

14. להבטחת התחריביותה, הפקידה דור אלון פיקדון בסך של 10 מיליון ש"ח, בחשבן אמונות בעלות משותפת של 2 אמנים - הנאמן והמשיבים הנאמנים עורכי הדין רענן קליר ואלון בניימי ("פיקדון דור אלון").

פיקדון אקסטרה, פיקדון רביע כחול ופיקדון דור אלון, יcum לעיל ולהלן "הפקדונאות".

15. לאור הפירות ההסדרים על ידי המשיבות 3-1, מכחו חלק מנכסי החברה לצדי ג' ובಹמישר גובש הסדר השלישי אשר החלם את מכירת החברה והשבורתה לצד שלישי,

16. המחבר בשני הסדרי חוב אשר הופר על ידי המשיבות, באופן שהקים למחזיקי אגרות החוב (באמצעות הנאמן), את הזכות לדרשו את חילוט הפקדונאות - כפי שאף נעשה על ידם בפועל,

17. לצורך הבטחת התחריביות לביצוע ההסדר מטעם אקסטרה אלון ודור אלון, הפקדו בשלושה שבתנות אמונות של הנאמן (שי חשבנות הינם בנסיבות משותפת עם המשיבים הנאמנים) מזומנים ונירחות ערך בסך כולל של כ-100 מיליון ש"ח, כוללקן.

א. פיקדון בסך מקורי של 50 מיליון ש"ח אשר הופקד בחשבן אמונות בעלות הנאמן המותנהל בبنקלאומי לישראל בע"מ, סניף 804, מספר חשבן 18/239858 (אשר לימים לאור סגירת סניף סכירת פרטוי ועדכנו לסניף 812 מספר חשבן 88/287172) בנסיבות עברו שני נהנים - מחזיקי אגרות החוב ובעור אקסטרה אחזקות ישראל בע"מ והורכב במקור בסך של 10 מיליון ש"ח והיתרה בנירחות ערך שחרים בבורסה בתל אביב בשווי של 40.3 מיליון ש"ח (להלן: "פיקדון אקסטרה").

ב. פיקדון בסך מקורי של 40 מיליון ש"ח אשר הופקד בחשבן אמונות בעלות משותפת על שם הנאמן והמשיבים הנאמנים עורכי הדין רענן קליר ואלון בניימי, המותנהל בبنקלאומי לישראל בע"מ, סניף 804, מספר חשבן 20/239793 (אשר לימים לאור סגירת סניף סכירת פרטוי ועדכנו לסניף 812 מספר חשבן 98/287129) בנסיבות עברו שני נהנים - מחזיקי אגרות החוב ובעור אלון רביע כחול ישראל בע"מ. פיקדון זה הורכב במקור סכירות ערך שחרים בבורסה בתל אביב בשווי של 40.7 מיליון ש"ח (להלן: "פיקדון רביע כחול").

ביקdon בסך של 10 מיליאן ₪ אשר הופקד בחשבון אמונות בעלות משותפת על שם המטען והמשיבים הנאותים שרכז דין רעט קליר ואילן בנטני, המתונהו בبنק לאומי לישראל בע"מ, סוף 804, מס' מס' חשבון 13/239788, אשר לטעים לאור סכירת סכ"פ טכנית פרטיו שדכוו לסכ"פ 812 809 מס' מס' חשבון 87/28709) באמצעות עבור מחדקי אגרות החוב ובעור ודור אילן אנרגיה בישראל (1988) בע"מ. ביקdon זה מOURCE מס' של 10 מיליאן ₪ (להלן: "ביקdon דור אילן").

העתק מהודעת הנאמן ביחס להפקרת הפקחות מיום 1.1.2018 מז"ב בטופע 5

¹⁸ חילק ביר מומחיותם היבר. 3-8 מילון ימי. כוונת ביהרות אהר טמפלרים.

19. בהאיין התקופה שבין הפקודת הפקודות למועדים שנקבעו להשלמת הסדר, בוצע בהוראת נציג אסטרה מכך ששל וירחות ערך שהופקו ווובו המוחלט של הפקודן הפר למוחון. בהמשך, בשל השלמת הסדר החלפי בחברה, הפכו אף אגרות חוב של החברה (אשר היו חלק מנכירות השער שבסוגנות), למזכרות חמוץ של תשלום סדר החלפי בכספי.

פרק ג' מומחיות כו"ם פונקצית מז"ב כו"מ 6

21. לאור הפרות התכיחיות של המאובט 3-1 או מי מיהן על פי שבי הסדרי הנושאים אשר כללו את הצעת אקסטרה, ריבוע כחול ודור אלון, במהלך 2018 ו-2019, הגיע הבאון בשם מחזיקי אגרות החוב במסגרת תיק פר"ק 23117-06-16, שני' בקשה חילוט לפיקדונות בהתאם לموافאות חילוט כפיים לדוח אונקלין ובנסיבות

22. בקשוט אם לא הוכרען על ידי בית המשפט בהסגרת בקשה למתן הוראות, והצדדים הופט לניהול הליכים אחרים (שלא במתכונת של בקשה למתן הוראות).

23. מנגד, בן פשה באמצעות דור אלון הגיע תביעה להשבת הפקודן שהופקד על ידה בסך 10 מיליון ש' במשפטת תיק ת.א. 18533-06-19 וכן משה באמצעות אקסטרה הגיע תביעה בעילה עיקרית של גירוש עשר ולא במשפטו בסך 340 אלף' ש' במשפטת תיק ת.א. 26175-01-20.

24. ההליכים המשפטיים בין הצדדים מתבררים בימיים אלו, כאשר מוכיח אגרות החוב אף אישר לאחרונה נקיטת הליכים וכך מוחשיים בין הפרת התמיהזויות על פי ההסדרים ומימוש הזכירות לפקדנותן. מוכיח אגרות החוב אף העשוי תזכיר לשם כך מתוך תמורות שהתקיימו בחזאה מהסדר הנשים הפלוי שמקורו למכבים באוטו.

25. בקשה לעשות שימוש בכיספי הפקחות - ביל' קשר להליכים המשפטיים המתנהלים בין הצדדים, התקבלה בידי הנואם לפני כשבועיים, במהלךו של משבר הקורונה ותמודדות העזמה בשערן נירחות הערך בשוקי ההון בעולם, בקשה לאישר פעולה של רכישת ג"ע בכיספי המזומנים שפטאים בחשכות הפקחות של המשניות 1-2.

26. זה המქם לצין כי בעבר, כאשר ירד שווי ניירות הערך שהוא מוצאים בפקודות אל מתחת ל- 100 פלון, פנה הממן למשיבות והרש השלמה הסכמיים המופקדים. המשיבות סרבו לכך בכל תוקף.

העתקי ההתכתבויות בין הצדדים מיום 27.12.2018 ועדם 1.1.2019 מצורפים כמפורטים 8-7 בהתאם.

27. משך, בהמשך לפניה החדש של המשיבות 1 ו- 2 ובקשותן לרכוש ניירות ערך בסכום המומן שבפקודות; למוד' נסיע עבר להתנסות המשיבות מהצורך להשלים סכומיים חסרים בפקודות; ובמיוחד בהתחשב בתקופה תמדתית וטונגונת בשוק ההון כו"ג הנאמן הדיע לע"ד קליר כי ניתן לרכישה של ניירות ערך בסכום המומן שבפקודות, חיביט הרוכשים להבטיח באופן מוחלט כיידי לכל דק לסכומי הפקדון, ככל שכך יגרמו כתזאה מרכישת ניירות ערך כאמור על ידי המשיבות 1 ו- 2. ב"ג הנאמן הדגיש כי ככל שקרה – היה ויהפוך לפקדון ובו נספח על ידי המשיבות 1 ו- 2, ב"ג הנאמן הדגיש כי ככל שקרה – היה ויהפוך לפקדון ובו נספח המשמים הנאמנים המשיבים לנאמנים משותפים – החובה לשומר על שווי הפקדון מונחת לפתרחם בדיקת כפי שהוא מונחת לפתחו של הנאמן.

28. בהמשך לשיחות בין בא' כח הצדדים, שלח ע"ד קליר מתחווה מוצע להסדר שיכלול אף פניה (מושותפת ומוסכמת) לבית המשפט למבחן הוראות. בנסיבות המתחווה שהוצע על ידי ע"ד קליר, בין השאר, הוצע כלהלן:

"בטענה של אקסטרה, מותר רצון לקדם מתחווה מוסכם ומוביל לאגרוע מכל טענה או זכות, אני מפרט את העמדה לגבי פקדון אקסטרה ולגבי פקדון רביע כחול, וכן מעלה בשמה מספר בקשות כמפורט להלן."

1. פקדון אקסטרה –

(א) הבקשה היא להחיל את הוראות סעיף ג' לכתב ההוראות עלינו חותמה הרטטיκ ולאפשר לאקסטרה לבצע מכירות ורכישות של ניירות ערך (בברוסה בת"א בלבד, כמפורט בכתב ההוראות).

(ב) נודה לכם אם תפרטו בחוזר האם עמדת הרטטיκ היא שסעיף ג' כאמור אינו כלום זו עדמתה - על אילו הוראות בכתב ההוראות היא נסמכת.

(ג) לפחות משרות הדין בלבד ובכפוף לקבלת הסכמת רביע כחול במוסכמה – החזע מתחווה שבו רביע כחול היא זו שתבצע את הפעולות מפקורותיה ויתבצע איזון מול החשבון באמצעות החלכת מזון / ניירות ערך מול הקיטם בחשבון, וכך רביע כחול מחייבת להשלים שווי אם השווי ירד ומתקבלת את העדרך אם השווי עלה. עוד הוצע כי מתחווה זה גם יזכה לאישור בית המשפט ولو לשם זההירות ונבסכמה.

2. פקדון רביע כחול –

- (א) יזכיר כי פקdon זה כלל בתחלת הדור רק ניירות ערך. עוד יזכיר כי בוצעו בניירות ערך פעולות לפי הוראות רבע כחול. וכן נראה שאין מקום לסרב להוראות של רבע כחול לגבי מכירה / רכישה של ניירות ערך.
- (ב) גודה לכט אם תפרטו בחוזר האם עמדת הרמטיק היא שיש מקום לסירוג כאמור גם זו עמדתה – על אילו הוראות בהצעת רבע כחול היא נסמכת וכיitz היא מוחייבת עם ביצוע הוראות רבע כחול עד כה.
- (ג) לפנים משורת הדין בלבד ובכפוף להסכמה רבע כחול במוסדותיה – הצע גם כאן המתוña הניל.
- העתק מפכית ש"ד רענן קליר המשיב ה提问ן בכוון כב"כ המשיבה 1 אל ה提问ן, מצ"ב כטוופח 6.
29. חשוב להדגיש כי במסגרת הוראות הסדרי הנושאים, לא בכללה התאפשרות לאפשרות של ביצוע פעולות מכירה ו/או קניה של ניירות ערך תוך שימוש בכיסוי הפקדון, קודם להכרעה בגורלו.
30. התיכון היחיד לשעות שימוש כאמור, הימ. ממוקם ההפקדה של פקdon אקסטרה בלבד, שט בכללה הוראה כאמור, מסמן הפקדה זה נתמם ונמסר יחד עם הפקדת הפקדון והגשת הצעתה להסדר המקורית על ידי אקסטרה. באותה עת – טרם הווסף ומילא טרם אושר טעם הסדר המושם עצמו.
31. מרגע שעושר הסדרי הנושאים (בזודאי מרגע שההופיע על ידי המשיבות או מי מהן), הפקדונות טעהו להבטיח את התחייבות הרוחשנות על פי ההסדרים והתנאי השמריה על הפקדון הימן אך ורק בהתאם לקבוע בהסדרי הנושאים עצם. אין בין הצדדים מחלוקת כי הוראה כאמור, המאפשרת רכישה או מכירה של ניירות ערך מכיסוי איזה מהפקדונות, לא מופיעה במקרה הסדרי הנושאים. היא אף אינה נכללת במסגרת מסמכי החוצה של המשיבות 2 ו- 3 ו/או ביחס לפקדונות שהללו העפידו להבטיח התחייבותיהם. מילא, ביחס לפניה שנעשה בשם של רבע כחול- המשיבה 2 – לא רק שכן היא מבססת על תנאי הסדרי הנושאים שאושר, אלא שאין אפילו טענה או בסיס להדרישה הפטוחית גם במשמעות הפקדה המקורי.
32. אמרו מעתה: בהסדרי הנושאים לא הוסדרה כל אפשרות לשעות שימוש בכיסוי הפקדונות לרכישת ניירות ערך. במשמעות הפקדון של המשיבות 2 ו- 3 אין כל הוראה המאפשרת זאת בפועל גם לא נעשתה כל פעולה כאמור בפקדונות אלה לאורך השנים שהלפו מאי הפקדה.

33. אך ולא יכול להיות ספק כי יש חשיבות עליונה לשמר על רצם של הפקודות עד להכרעה בחלוקת לבני הזכות בהם. עם זאת, דעקה בימים כה תנודתיים בשוקי ההון לאור מיגעת הקורונה, דומה כי לצד הסיכון להשבה ולהוסיף לשוני הפקודות, קיימ. סיכון לא מבוטל לחשיפה לירידות בשווי ניירות הערך. סיכון שני שמאם במומחיות הנאמן ואמ' יתממשoso חלילה – יכול על כתפי הנאים בפקודות. לאור המחלוקת וההלים'ים המשפטיים המתנהלים בבית המשפט בין הצדדים – ברור כי דמות הנאים בפקודות (המשיבות או מחזיקי אגרות החוב של החברה בהתאם להסדר), טרם הוכרעה.

34. עם קבלת הבקשה כאמור פנה הנאמן לבאי, כוון בבקשת כי יחו את דעתם המשפטיא בערן הבקשה, ב"כ הנאמן יצאתו דעת המשפט כנספה א', והקבעתה בין השאר כי:

"לאור האמור לעיל, הח"מ סבורים כי אין אפשרות הנאמן לבצע בקשה ב"כ ב-
אשר פועלות בנירות הערך המציגים בחשබונות הפיקודנות.

בנסיבות אלו, ולפי שלוואן קיימ. בהתאם לחוק הנאמנות שיקול דעת בכל הנוגע לניהול כספי המחזיקם, ובכלל זאת לנוכח כספי הפיקודנות, הח"מ סבורים כי על הנאמן לפנות לבית המשפט הנכבד בבקשת למתן הוראות על מנת לפחותור על המחלוקת נושא הבקשה לבצע פעולות בנירות ערך בהתאם לסעיף 12(ג) לחוק הנאמנות.

לקר' יש להוסיף כי סעיף 9(א) לחוק הנאמנות קובע כי: "בנסיבות שיש בה יותר מכם אחד – (1) יפעלו הנאמנים ביחיד, הם דעותיהם חלוקות, יפעלו לפי הוראות בית המשפט".

ע"א 896/04 עיריית חרדה נ' משאבי מים חרדה בע"מ (פורסם ב公报, 06.01.2006). קובע לעניין סעיף 12(ג) לחוק הנאמנות.

"סמכותו של בית המשפט בהליך למתן הוראות הינה "לפרש ולנתה אתanca' הנאמנות וכן לבחון לפי פירושו ויתוחה אלה את הבעיות שיעלה הנאמן לפניו" (שי' כרמ' הנאמנות (מהדורה רביעית, 2004) 528). ההליך "נעדר בסיסו למשמש מסגרת יعلיה ומהירה אשר בתחוםו פועל בבית-המשפט מכונה אספוקט על פעילותם של נושא' תפקדים שונים בתחוםם המשפט. ... אין הליך זה מיועד לפתורן מחלוקת מהותית בין נושא החפקיד לבין צדדים שלישיים, ובוודאיvrן כאשר הכרעה בחלוקת מחייבת דיון מורכב הכוורך הכרעה בעובחת".

35. לאור חווית הדעת מבא' כוון הנאמן באמצעות בא' כוון אל המשיבים הנאמנים (המייצגים את המשיבות 1 ו-2) – הנאמן המשוחף בשניים מן הפקודות לקבלת עדותנו, ביום 20.4.2020, נתקבלה עדותה, המז"ב כנספה ב'.

36. כפי שהסביר לי על ידי בא' כוון, מעין בעמדת המשיבים הנאמנים נזכר כי אלה בחורן להעלות טענות שאין מופיע העניין כנגד הנאמן והכל בכיסיו נאל' לייצר למשיבות עילת תביעה כנגד הנאמן לנזקים תיאורתיים מא רכישת ניירות ערך כمبرוק על ידם.

37. במסגרת חילופי דברים בין באי כוח לבין המשכבים הנאמנים, נתקUSH הנאמן שלא צריך את דוח המתויה כפי שפורסם בסעיף 24 לעיל מן הסעום כי מדובר לכארה במתווה חסוי, והנאמן נתן הסכמתו לחק לפקים משורת הדין.

38. כפי שהסביר לי על ידי באי כוח, מקום בו המשכבים הנאמנים משתמשים בהסכם הנאמן שלא לחשוף את המתווה הנוכחי, ובוחרים שלא לחשוף בנסיבות עדרותם את מלאκ השובחות, ובפרט את העובדה כי בזיגוד לדרישת הנאמן כי כסוי הסיכון לשוני הבטחות מירידה אפשרות בערך ניירות השק שירכו (כל שתקבל בקשה המשכבות 1 ו-2, יוכתב באופן מלא, המשכבות סידר לחשוף להעמיד בנסיבות כלשהן, לא נורמת בפני הנאמן הברירה אזא לחשוף את הדברים כפי שקרה בפועל).

39. לעומת מין הצורך יצוין כי המתווה המוצע שנשלח על ידי ע"ד קליר לא כלל התייחסות כלשהו להיוון חסוי או שהוא חלק ממשא וממן שאין לצטנו.

40. בזיגוד לחשם שמנסה הנאמן המשיב – ע"ד קליר – ליציר במאכטו בשם המשכבה 1 – לא רק שהנאמן לא ינסה לעכב את פתרון הטיפול בסוגיה או לגרור רגול"ט – אלא שהוא חזר ודחק במשכבות ובאמנים המשכבים להגעה להכרעה בעניין ולפנות בהקדם לבית המשפט בבקשתו לממן הוראות כדי להסדר העניין מבעוד מועד. בתשובה לכך – עוד ביום 4 באפריל 2020 – 9 ימים לפני משלוח מכתב תשובה (נספח ב'), הודיע ע"ד קליר בהודעתו ופסאפו לב"ג הנאמן "...לא הבנתי למה אתם רוצים לפנות בהקדם (בקשה גמlich הוראות לבית המשפט – חח"ת) אם זו בקשה שלנו..."

העתק צילום מסך מההתכתבות בין באי כת הצדדים – מצורף בנספח 10.

41. יצוין כי בקשה המשכבים הנאמנים לנצע פעולות בניירות עריך נעשתה גם בשמה של ריבוע כחול – המשכבה 2. עדמתם כפי שנקבלה (נספח ב'), פתעלמת מהמשכבה 2 ומהדרישות ביחס לפקדון רביע כחול. ולא בכך הר' ממפורט לעיל – בшуונה מפסק הפקדון המקורי של אקסטרא, אין בפסק הפקדון של רביע כחול, ובוואדי לא בהסדר הנושאים שאושר, הוראה כלשהי המאפשרת ביצוע פעולות בניירות עריך כמפורט על ידי המשכבות.

42. ודוק, דרישת הנאמן כי יעדמו בנסיבות מלאים לכיסוי לכל נזק שעולול להיגרם מירידה שני הפקדונות כחווצה מירידה בשווי ניירות הערך ככל שיירכו במסגרת הפקדונות אינה דרישת בעליםא. לאחר שב עבר סירבו סירבו המשכבות להשליט חוסר בסכומי הפקדונות; ולאחר שהמשכבות הפכו בעבר את התח"י בזיהויהן על פי הסדרי הנושאים; הנאמן אין יכול לסתוך על "התחייבות" בלבד, שאינה מגובה בנסיבות כלשהן, כפי שהציג ע"ד קליר במתווה שלשות.

43. חשש זה מתגבר ביתר שאת כאשר מדובר במשכבה 1 – אשר הינה חברה "שדיית ריקון" מתוקן שהוקמה ארך ו록 לשם הגשת ההצעה והתקשרות בהסדרי הנושאים (שהופר) דומה כי אין צורך להרחיב על הסיכון המוגבר לשינויים קיצוניים בשווי ניירות שער סחיביים בעיצומו של משבב כלכלי עולמי, כאשר השוקים תונדרתיים במיוחד.



44. זהשמי וזהחותמתו ותוכנחתזהיר את.

אישום

אני החרם, ש"ד _____, מאשר בזאת כי ביום 13.4.2020, הופיעה בפני הגבי מרוב
עופר, נושאת ת.ז. מס' 022957716 המוכרת לי אישית, ולאחר שהזהרתי, כי עליה להציג את
האמת וכי תהיה צפואה לעונשים הקבועים בחוק אם לא תעשה כן, חותמה על תזהירה זו בפני.

, מ"ד _____