

בקשה למתן החלטה בבקשה לסילוק על הסף

ת.א 21034-04-20

ת.א 26175-01-20

ת.א 18533-06-19

בבית המשפט המחוזי

תל-אביב יפו

ובעניין: הרמטיק נאמנות (1975) בע"מ, ח.פ 510705197

ע"י ב"כ עוה"ד אופיר נאור ו/או שירן גורפיין

ממשרד נאור-גרשט, עורכי דין

מרחוב מיטב 6, תל-אביב

טלפון: 03-5447404; פקס: 03-5447405

וע"י ב"כ עוה"ד גיא גיסין ו/או יעל הרשקוביץ

ממשרד גיסין ושות', עורכי דין

מרחוב הברזל 38, תל אביב 6971054

טלפון: 03-7467777; פקס: 03-7467700

התובעת (הנאמן);

- נ ג ד -

אקסטרה פיתוח וייזום בע"מ, ח.פ 515781425

אקסטרה אחזקות ישראל בע"מ, ח.פ 515068849

שתיהן ע"י ב"כ עוה"ד רענן קליר ו/או פנחס ברטל

ממשרד ארדינסט, בן נתן, טולידיאנו ושות', עורכי דין

מרחוב ברקוביץ' 4 (מגדל המוזיאון), תל אביב

טל': 03-7770111, פקס: 03-7770101

הנתבעות 1-2 (אקסטרה);

אלון רבוע כחול ישראל בע"מ, ח.צ. 520042847

ע"י ב"כ עוה"ד צבי אגמון ו/או אורי שורק

ממשרד אגמון ושות' רוזנברג הכהן ושות'

ממגדל אלקטרה, רח' יגאל אלון 98

טל': 03-6078607, פקס: 03-6078666

הנתבעת 3 (רבוע כחול);

דור אלון אנרגיה בישראל (1988) בע"מ, ח.צ 520043878

ע"י ב"כ עוה"ד שוני אלבק ו/או אייל אניאטי ו/או אח'

ממשרד פישר בכר חן וול אוריון ושות'

מרחוב דניאל פריש 3, תל-אביב

טלפון: 03-6069640; פקס: 03-6069625

הנתבעת 4 (דור אלון);

(הנתבעות 1-4 יקראו להלן

"הרוכשות" או "קבוצת בן

משה")

ובעניין: אפריקה ישראל להשקעות בע"מ, ח.צ 520005067

ע"י ב"כ וקסלר ברגמן ושות', עורכי דין

מרחוב יהודה הלוי 23, תל אביב 65136

טלפון: 03-5119350; פקס: 03-5119351

החברה;

בקשה למתן החלטה בבקשה לסילוק על הסף

בקשה למתן החלטה בבקשה לסילוק על הסף

בהמשך לבקשה למחיקה על הסף של העילה בחלק רביעי, פרק " XXII פיצויים בגין התעשרות שלא כדין, אבדן רווח, ומכוח שיקולי צדק" ("עילת עשיית העושר") מכתב התביעה שהגישו המשיבות 1-2 (להלן: "אקסטרה") בת.א 20-01-26175 (להלן: "בקשת הסילוק"), מתבקש בית המשפט הנכבד ליתן החלטה בבקשה, וזאת מן הנימוקים אשר יפורטו להלן.

ואלו נימוקי הבקשה:

1. ביום 12.2.2020, הגיש הנאמן את בקשת הסילוק במסגרתה ביקש למחוק את פרק עילת עשיית העושר. כמפורט בבקשת הסילוק, בפי הנאמן שורת טענות מקדמיות, חזקות ומבוססות מאין כמותן, המצדיקות את סילוקו של חלקו הארי של כתב התביעה המופנה כנגד הנאמן במסגרתו נתבע הימנו סכום של כ-318 מיליון ₪ בעילת עשיית העושר, וזאת מתוך סכום של כ-341 מיליון ₪ הנתבע בכתב התביעה.
2. ביום 4.3.2020, הגישו המשיבות 1-2 את תשובתן לבקשת הסילוק וביום 12.3.2020, הגיש הנאמן את תגובתו.
3. ביום 23.6.2020 (לאור בקשה של הנאמן לקיים דיון במעמד הצדדים), התקיים בפני בית המשפט הנכבד דיון ארוך וממצה בבקשת הסילוק, במסגרתו שטחו הצדדים את מלוא טענותיהם.
4. לאור החלטת בית המשפט הנכבד במסגרת הדיון, ביום 7.7.2020 הגיש הנאמן השלמת טיעון בבקשת הסילוק; ביום 22.7.2020 הגישו המשיבות 1-2 את השלמת הטיעון מטעמן; וביום 28.7.2020 הגיש את הנאמן תשובה להשלמת הטיעון מטעם המשיבות 1-2.
5. נזכיר, כי לאור הגשת תביעתן של המשיבות 1-2, מעוכבים כספי מחזיקי אגרות החוב שהיו צריכים להתקבל בידם במסגרת הסדר לפידות עוד לפני כשנה - בחודש ינואר 2020. למותר לציין כי, **עיכוב כספם של מחזיקי אגרות החוב אינו מאפשר השאת תשואה עליו לטובת המחזיקים ואף עלול לגרום להפסדים משמעותיים**. הדברים נכונים ורלבנטיים ביתר שאת לאור המתרחש בשוק ההון בימים אלו.
6. לשיטת הנאמן, עיכוב כספם של מחזיקי אגרות החוב בעיצומו של משבר כלכלי המתאפיין בחוסר וודאות ובתנודתיות רבה, עלול לגרום לנזק בלתי הפיך למחזיקי אגרות החוב- **ומכאן הבקשה דנא**.

7. כל שהנאמן מבקש הוא למצות את זכויותיו כנאמן לציבור שלם ורחב של מחזיקי אגרות חוב אשר כספם מעוכב בעיצומו של משבר כלכלי עולמי ותקדימי שנזקיו והשלכותיו עלולים להביא לנזקים בלתי הפיכים לכספם- והכל לאור תביעה מופרכת וחסרת כל בסיס משפטי שהגישו המשיבות.

8. הדברים מקבלים משנה תוקף לפי שחלק הארי של התביעה דנא עשוי להיות מסולק על הסף, ומשמעות הדברים היא כי ההכרעה בבקשת הסילוק עשויה לאפשר שחרור של מאות מיליוני שקלים המעוכבים בגין התביעה חסרת הבסיס של המשיבות 1-2.

9. לאור האמור לעיל, מתבקש בית המשפט הנכבד ליתן החלטה בבקשת הסילוק.

10. מן הדין ומין הצדק להיעתר לבקשה דנא.



גיא גיסין, עו"ד
גיסין ושות', עורכי דין



אופיר נאור, עו"ד
נאור-גרשט, עורכי דין

ב"כ הנאמן

הרמטיק נאמנות (1975) בע"מ